退職記念・研究ノート

Black-Scholes モデルにおける Greeks

津 野 義 道

Black-Scholes モデルにおけるヨーロッパ型オプションの価格過程が、各種のパラメータ、たとえば、t=0 における証券価格 S_0 、証券価格のボラティリティー σ 、権利行使価格 K等に依存する比率を求めることは、実務の観点からも重要な意義がある。この問題では、最近、Malliavin 解析を応用して "感度分析の微分公式" を導出し、その数値解は Monte-Carlo 法で求めている。Malliavin 解析の要諦は、超関数論 (Distribution Theory) と同様に、「部分積分の手法」にあるといわれている。

このノートでは、「部分積分の手法」という観点から、「Black-Scholes モデルにおけるヨーロッパ型オプション」の感度分析の微分公式を導出する。Malliavin 解析は利用しないが、Malliavin-Thalmajer [1] にある例題([1; Ex 2.7, p. 29])、Lions-school [2,3] にある例題(Vega)に則して解説する。次の2つを調べる。

- ・現在の証券価格 S_0 に関する感度分析(デルタ: Δ)
- ・証券のボラティリティー σ に関する感度分析(ベガ:Vega)

*このノートは、大学院のセミナー用に作成した資料を、ほぼそのままの形で掲載させていただいた。 冗長な点も多々あるが、御寛恕をこう。また、セミナーの参加者・協同研究者である、斎藤 進教授、吉 原 好孝氏、磯山 啓明氏に感謝する。

1. 基本性質

1.1 証券の価格過程 S(t) は、次の確率微分方程式に従うものとする。

$$dS(t) = \sigma S(t)dW(t) \tag{1}$$

ここで、 $\sigma(\sigma>0)$ は証券のボラティリティーと呼ばれ、価格変動の大きさを表す指標であり、 W_t は 1 次元の標準 Brown 運動である。この解は次になる。

$$S(t) = S(0) \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W(t)\right)$$
 (2)

注意 Black-Scholes モデルにおける証券の価格過程は、定数 α を用いて、次で表示されることを仮定した。 α は、当該証券の"長期期待収益率"である。

$$S(t) = S(0) \exp(\alpha t + \sigma W(t))$$

$$\Leftrightarrow dS(t) = \left(\alpha + \frac{1}{2}\sigma^2\right)S(t)dt + \sigma S(t) dW(t)$$
 (3)

(3) 式を(1) 式に帰着させる手段(ドリフト項の処理)が、Girsanovの定理である。その結果、証券の割引価格過程がマルチンゲールになり、「リスク中立確率測度(同値マルチンゲール測度)」が導入された。 (1) 式に現れる W, は、同値マルチンゲール測度に関する Brown 運動である。 **1.2** 満期がTであるヨーロッパ型オプションの価格過程 $\{\Phi_t\}$ は、同値マルチンゲール測度を用いて $\Phi_t = \Phi_t(S(t)) = E[\phi(S(T)) | \mathcal{Z}]$ (4)

で決まることを仮定する。たとえば、権利行使価格がK円のコール・オプションでは

$$\varphi(S(T)) = [S(T) - K]^+ =$$

$$\begin{cases} S(T) - K : S(T) \ge K \mathcal{O} \ge \mathfrak{S} \\ 0 : それ以外のとき \end{cases}$$

である。

注意 この仮定 (4) は、割引率を含んでいないから、無リスク債権の利子率rはr=0としている。言い換えれば、すべての資産価値が、満期時点を基準にした "割引価値" になっていることを意味している。また、オプションの利得 $\varphi(S(T))$ が「経路」に依存しないで、満期の証券価格 $\varphi(S(T))$ のみで決定されることも意味している。さらに、T 期における任意の利得 $\varphi(S(T))$ が、自己資金充足的な投資戦略で複製できることも、その背景にある。したがって、t 時点でのオプション価格 Φ_t が S(t) のみで決まることになる。 $\Phi_t=\Phi_t(S(t))$ の含意になる。複製可能性は、Black-Scholes の微分方程式を導出するときの基礎であった。

簡単のため、次を仮定する。

仮定 満期におけるデリバティブの利得を表す関数 $\varphi(x)$ は、 C^1 級で緩増加な関数とする。

注意 コール・オプションやプット・オプションの場合は、 $\varphi(x)$ は x=K の点で微分不可能になる。しかし、"S(T) が丁度 K になるような確率"は 0 になる(無視できる)から、「 $\varphi(x)$ が C^1 級の関数」という仮定は、"応用"では許容されるものと思える。しかし、超関数論では、このような関数の(一般化された)導関数には Dirac の δ 関数が出現するから、その影響は不明である。

2. 初期価格に対する感応度

2.1 直接計算による方法

オプションの Delta (初期値に関する感応度) は、t=0 で考えるから、(4) 式で t=0 にとる。

$$\begin{split} \Phi_0(S(0)) &= E[\varphi(S(T))] \\ &= E\left[\varphi\left(S(0)\exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W(T)\right)\right)\right] \end{split} \tag{5}$$

T時点での Brown 運動の確率密度関数 p(T, w) は

$$p(T, w) = \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} \exp\left(-\frac{w^2}{2T}\right) \tag{6}$$

であるから、S(0)=x とおいて、 $\Phi_0(x)$ は、次になる。

$$\Phi_0(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi \left(x \, \exp \left(-\frac{1}{2} \sigma^2 T + \sigma w \right) \right) p(T, w) \, dw \tag{7}$$

・変数変換: φ の "中身" を y とおく。

$$y = x \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^{2}T + \sigma w\right)$$
$$\log\left(\frac{y}{x}\right) = -\frac{1}{2}\sigma^{2}T + \sigma w$$
$$\Leftrightarrow \frac{1}{\sigma}\left(\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^{2}T\right) = w$$

w を (6) 式に代入して、積分をw 変数からy 変数に変換する。 p(T, w) をy 変数で表示したものをq(T; x, y) と記す。

$$q(T; x, y) = p(T, w)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} \exp\left(-\frac{1}{2T} \left(\frac{1}{\sigma} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T\right)\right)^2\right)$$
(8)

次に、dw を dy に直す。

$$dw = \frac{1}{\sigma y} dy$$

以上の変数変換の結果、Q(T; x, y) を

$$Q(T; x, y) = q(T; x, y) \cdot \frac{1}{\sigma y}$$

$$= \frac{1}{\sigma y \sqrt{2\pi T}} \exp\left(-\frac{1}{2T} \left(\frac{1}{\sigma} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T\right)\right)^2\right)$$
(9)

で定めれば、(7) 式が次で表示される。

$$\Phi_0(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) Q(T; x, y) dy$$
 (10)

注意 (9) 式は、 $\sigma = 1$ とすれば、Malliavin-Thalmaier [1: p.29] にある $p_r(y)$ 式 に一致する。

オプションの Delta は、t=0 でのオプション価格 $\Phi_0(x)$ の x=S(0) に関する微分で定義される。

$$\Delta(x,T) = \frac{d}{dx}\Phi_0(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \left(\frac{\partial}{\partial x}Q(T;x,y)\right) dy$$

注意 ここでは、"微分と積分の順序交換"を行っている。たとえば、 $\varphi(\xi)$ が"緩増加関数"であればよい。

ここで、次の"うまい工夫"を行う。

$$\frac{\partial}{\partial x}Q(T; x, y) = \frac{\partial}{\partial x}\log Q(T; x, y) \cdot Q(T; x, y)$$

Qの定義式 (9) を利用すれば、 $\log Q$ が "簡単" になる。

$$\begin{split} \log Q &= -\log \left(\sigma y \sqrt{2\pi T}\right) - \frac{1}{2T} \left(\frac{1}{\sigma} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T\right)\right)^2 \\ &= -\log \left(\sigma y \sqrt{2\pi T}\right) - \frac{1}{2T} \left(\frac{1}{\sigma^2} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T\right)^2\right) \end{split}$$

したがって次が得られる。

$$\frac{\partial}{\partial x} \log Q = \frac{1}{xT\sigma^2} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T \right) \tag{11}$$

証券価格の式(2):

$$S(t) = S(0) \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W(t)\right)$$

より、y = S(T)、x = S(0) に注意すれば、次が成立する。

$$\log\left(\frac{y}{x}\right) = -\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W(T)$$

すなわち

$$\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T = \sigma W(T)$$

となるから、 $\partial \log Q/\partial x$ は、次でも表示できる。

$$\frac{\partial}{\partial x} \log Q = \frac{W(T)}{xT\sigma} \tag{12}$$

●ここまでの要約

・満期 T での利得が $\varphi(S(T))$ であるような ヨーロッパ型のオプションの、t=0 での価格は、無リスク債権の利子率をr=0 とすれば、(5) 式の Φ_0 で与えられた。

$$\Phi_0 = E \left[\varphi \left(S(T) \right) \right]$$

・変数変換により、 $\Phi_0(x)$, (x = S(0)) は (9) 式で表される関数 Q(T; x, y) を用いて (10) 式:

$$\Phi_0(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) Q(T; x, y) dy$$

で表示された。

・オプションの Delta は、次で定義される。

$$\Delta(x,T) = \frac{d}{dx}\Phi_0(x)$$

・Delta の計算は、 $\partial Q/\partial x$ の計算に帰着される。この計算では、次の結果が得られた。

$$\frac{\partial}{\partial x} \log Q = \frac{1}{xT\sigma^2} \left(\log \left(\frac{y}{x} \right) + \frac{1}{2}\sigma^2 T \right)$$
$$= \frac{W(T)}{xT\sigma}$$

最後の式では、W(T) がy(=S(T)) に依存している点に注意する。

・以上の結果より、 $\Delta(x,T)$ は次で表示される。

$$\Delta$$
 (x, T)

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \cdot \frac{1}{xT\sigma^{2}} \left(\log\left(\frac{y}{x}\right) + \frac{1}{2}\sigma^{2}T \right) \cdot Q(T; x, y) \, dy \tag{13}$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \cdot \frac{W(T)}{xT\sigma} \cdot Q(T; x, y) \, dy \tag{14}$$

• ここまでの結論が、Malliavin-Thalmaier [1: example 2.7] に載っている。

注意 "要約"の最後の式 (14) で、 $W(T)/xT\sigma$ を積分の外に出して

$$\frac{d}{dx}\Phi_0 = \frac{W(T)}{xT\sigma} \cdot \Phi_0$$

としてはいけない。T 期の証券価格 S(T)=y は、Brown 運動の到達点 W(T) に依存している。すなわち、W(T) はy の関数である。実際、 $\frac{d}{dx}\Phi_0$ は "確率要素" のない「証券市場」から観測可能な数値である。一方、右辺の W(T) は T 時点での Brown 運動がとる値であり、これはt=0 では観測(予測)不能な量である。

注意 Malliavin-Thalmaier [1: p. 29] では、(13) 式:

$$\Delta(x,T) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \cdot \frac{1}{xT\sigma^{2}} \left(\log\left(\frac{y}{x}\right) + \frac{1}{2}\sigma^{2}T \right) \cdot Q(T;x,y) \, dy$$

に現れる項 w(x, y):

$$w(x, y) := \frac{1}{xT\sigma^2} \left(\log \left(\frac{y}{x} \right) + \frac{1}{2}\sigma^2 T \right) = \frac{W(T)}{xT\sigma}$$

を "PDE weight" とよんでいる。「PDE weight の問題」は、効率的な Monte-Carlo 法の計算で重要になるらしい。Lions-school [3] で解析がなされている。

研究課題(実証研究) Δ の表示式 (13) は次であった。

$$\Delta(x,T) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \cdot \frac{1}{xT\sigma^{2}} \left(\log\left(\frac{y}{x}\right) + \frac{1}{2}\sigma^{2}T \right) \cdot Q(T;x,y) \, dy$$

$$= \frac{1}{xT\sigma^{2}} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \cdot \log\left(\frac{y}{x}\right) \cdot Q(T;x,y) \, dy + \frac{1}{2x} \Phi_{0}(x)$$
(15)

オプション価格 $\Phi_0(x)$, x = S(0) と、その Delta $\Delta(x, T)$ は市場で観測可能であろう。そうならば、(15) 式から、証券の volatility σ が「実証的に」推定できるか。

- ・実行可能か???
- ・ 積分核 Q(T; x, y) も σ に依存している。

2.2 部分積分を用いる方法

ここでは、Black-Scholes モデルにおける $\Delta(x,T)$ を "部分積分" を用いて計算し、(14) 式を別の方法で導出する。

$$\Delta(x,T) = \frac{d}{dx} E\left[\varphi\left(S(T)\right)\right], \quad x = S(0)$$

価格過程S(t)は、(2)式より次であった。

$$S(t) = x \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W(t)\right)$$

したがって、次が成り立つ。

$$\frac{d}{dx}S(t) = \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W(t)\right) \tag{16}$$

 $\cdot \varphi(X)$ の微分を $\varphi'(X)$ と記す。

$$\frac{d}{dX}\varphi(X) = \varphi'(X)$$

•x = S(0) として、 $\varphi(S(t))$ をx で微分する。

$$\frac{d}{dx}\varphi(S(T)) = \varphi'(S(T)) \cdot \frac{dS(T)}{dx}$$

$$= \varphi'(S(T)) \cdot \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W(T)\right) \tag{17}$$

• Malliavin 微分にならって、 $\varphi(S(t))$ を w(=W(t)) で微分する。

$$\frac{d}{dw}\varphi\left(S(t)\right) = \frac{d}{dw}\varphi\left(S(0)\exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2t + \sigma w\right)\right)$$
$$= \varphi'\left(S(t)\right) \cdot S(0) \cdot \sigma \cdot \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2t + \sigma w\right)$$

この式で、tにTを代入すれば、次が得られる。

$$\frac{d}{dw}\varphi(S(T)) = \varphi'(S(T)) \cdot S(0) \cdot \sigma \cdot \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^{2}T + \sigma W(T)\right)$$

$$= x\sigma \cdot \varphi'(S(T)) \cdot \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^{2}T + \sigma W(T)\right) \tag{18}$$

(17) 式と(18) 式より、次がわかる。

$$\frac{d}{dx}\varphi(S(T)) = \frac{1}{x\sigma}\frac{d}{dw}\varphi(S(T)) \tag{19}$$

(19) 式を用いて、(14) 式とは別に、 $\Delta(x,T)$ の表示式が得られる。

$$\Delta(x,T) = \frac{d}{dx} E\left[\varphi(S(T))\right] = E\left[\frac{d}{dx}\varphi(S(T))\right] = E\left[\frac{1}{x\sigma} \cdot \frac{d}{dw}\varphi(S(T))\right]$$
(20)

注意 Malliavin-Thalmaier [1] の 1.2 節, 1.3 節では、d/dw を D_t と記し、一般の $\psi(W)$ に対する "微分 $D_t\psi$ " を定義している。その方法は、区間 [0, T] を 2^n 等分分割(Dyadic Filtration)して、 $\psi(W)$ を "折れ線" で近似し、"増分に関する微分"を考えることでなされている。さらに、"ベクトル場"

$$Z = \frac{1}{x\sigma} \int_{t}^{t} D_{t}$$

を用いて、(20) 式を次で表示している。

$$\Delta(x, T) = E[Dz\varphi(S(T))]$$

このベクトル場Zを、Malliavin-Thalmaier [1] では "smeared vector field" とよんでいる。

 $\Delta(x,T)$ の表示式(20)は、次を意味する。

$$\Delta(x,T) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x\sigma} \frac{d}{dw} \varphi(S(T)) \cdot \exp\left(-\frac{w^2}{2T}\right) dw$$
 (21)

(21) 式を「部分積分」する。 $\varphi(\xi)$ が "緩増加関数" であれば、 $w\to\pm\infty$ としたとき $|S(T)|\le constee^{\sigma|w|}$ であるから、部分積分における "完全積分項" が 0 になる。「 $\varphi(\xi)$ が "緩増加関数" である」という仮定は、2.1 節の「直接計算による方法」でも利用された。

(21) 式の「部分積分」を実行する。

$$\Delta (x, T) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x\sigma} \frac{d}{dw} \varphi(S(T)) \cdot \exp\left(-\frac{w^2}{2T}\right) dw$$

$$= -\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(S(T)) \cdot \frac{d}{dw} \left(\frac{1}{x\sigma} \exp\left(-\frac{w^2}{2T}\right)\right) dw$$

$$= -\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(S(T)) \cdot \frac{1}{x\sigma} \exp\left(-\frac{w^2}{2T}\right) \cdot \left(-\frac{w}{T}\right) dw$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(S(T)) \cdot \frac{w}{x\sigma T} \cdot \exp\left(-\frac{w^2}{2T}\right) dw$$
(22)

(22) 式は、次のように書き換えられる。

$$\Delta(x,T) = E \left[\varphi(S(T)) \frac{W(T)}{x\sigma T} \right]$$
(23)

注意 $\Delta(x, T)$ の表示式 (23) は、「直接計算」で得られた表示式 (14) に一致している。この式が、Malliavin-Thalmaier [1] の (2.28) 式 (p. 35) である。

3. ボラティリティーに関する感応度

Black-Scholes モデルにおけるオプションの、ボラティリティーに関する "感度(微分)" は Vega と呼ばれる。モデルでは、ボラティリティー は一定(定数)とする。

3.1 直接計算による方法

Black-Scholes モデルに現れるパラメータは定数であるから、greeks が直接計算できる。その手法はDelta の場合と同様である。2 節から、以下を抜粋する。

$$\Phi_0(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) Q(T; x, y) dy$$
 (24)

ここで、Q(T; x, y) は次である。

$$= \frac{1}{\sigma y \sqrt{2\pi T}} \exp \left[-\frac{1}{2T} \left(\frac{1}{\sigma} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2} \sigma^2 T \right) \right)^2 \right]$$
 (25)

オプションの Vega は、次の計算である。

$$V(x,T) = \frac{\partial}{\partial \sigma} \Phi_0$$

"Delta" の場合と同様に、次を利用する。

$$\frac{\partial}{\partial \sigma} Q(\sigma) = \frac{\partial}{\partial \sigma} \log Q(\sigma) \cdot Q(\sigma)$$

"Delta" の場合に $\log Q$ を計算した。

$$\log Q = -\log(\sigma y \sqrt{2\pi T}) - \frac{1}{2T} \left(\frac{1}{\sigma^2} \left(\log y - \log x + \frac{1}{2} \sigma^2 T \right)^2 \right)$$

この式より、 $\partial (\log Q)/\partial \sigma$ が "楽に"計算できる。計算の途中で、Delta のときに用いた次の関係を利用する。

$$\log y - \log x + \frac{1}{2}\sigma^2 T = \sigma W(T)$$

途中を省略して、結果は次である。

$$\frac{\partial}{\partial \sigma} \log Q = \frac{1}{\sigma T} (W^2 - \sigma T W - T)$$

以上より、Vegaの公式が得られる。

$$V(x,T) = \frac{\partial \Phi_0}{\partial \sigma} = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \frac{\partial Q}{\partial \sigma} dy$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \frac{\partial}{\partial \sigma} \log Q(\sigma) \cdot Q(\sigma) dy$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) \cdot \frac{1}{\sigma T} (W^2 - \sigma T W - T) \cdot Q(\sigma) dy$$

$$= \frac{1}{\sigma T} \cdot E \left[\varphi(S(T)) \cdot (W(T)^2 - \sigma T W(T) - T) \right]$$
(26)

3.2 部分積分を利用する方法

Black-Scholes モデルにおける価格過程の確率微分式:

$$dS(t) = \sigma S(t) dW(t)$$

で σ を σ + ε に置き換えた価格過程を S_{ε} と記せば、 S_{ε} をあらわす確率微分方程式は、次になる。

$$dS_{\varepsilon} = (\sigma + \varepsilon) S_{\varepsilon} dw$$

$$= \sigma S_{\varepsilon} dW + \varepsilon S_{\varepsilon} dW \tag{27}$$

注意 Malliavin-Thalmaier [1] では、この式から $\Psi = \frac{d}{d\varepsilon}|_{\varepsilon=0}S_{\varepsilon}$ がみたすべき確率微分方程式を求めて、それを解いている。

このノートでは、直接(27)式を解く方法をとる。(27)式の解は次である。

$$S_{\varepsilon}(t) = S(0) \exp\left(-\frac{1}{2}(\sigma + \varepsilon)^2 t + (\sigma + \varepsilon)W(t)\right)$$
 (28)

(28) 式を ε で微分すれば、次が得られる。

$$\begin{split} & \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} S_{\varepsilon}(t) \\ &= S(0) \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W(t)\right) \times (-\sigma t + W(t)) \\ &= S(t) \times (W(t) - \sigma t) \end{split}$$

注意 この式が、Malliavin-Thalmaier [1] の p. 36 の「下から 9 行目」にある。

$$\Psi(t) = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} S_{\varepsilon}(t) = S(t) \cdot (W(t) - \sigma t)$$

Malliavin-Thalmaier [1] から離れて、先へ進む。

満期 T で、そのときの利得が φ (S(T)) であるヨーロッパ型オプションの Vega を計算する。求めるべき式は、次である。

$$V(x, T) = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon = 0} E\left[\varphi\left(S_{\varepsilon}(T)\right)\right] = E\left[\frac{d}{d\varepsilon}\Big|_{\varepsilon = 0} \varphi\left(S_{\varepsilon}(T)\right)\right]$$
(29)

 $\frac{d}{d\varepsilon}|_{\varepsilon=0}\varphi(S_{\varepsilon}(T))$ の計算を行う。

• 直接計算

$$\frac{d}{d\varepsilon}\Big|_{\varepsilon=0} \varphi(S_{\varepsilon}(T)) = \varphi'(S(T)) \times \frac{d}{d\varepsilon} S_{\varepsilon}(t) \Big|_{\varepsilon=0}
= \varphi'(S(T)) \times (S(T) \cdot (W(T) - \sigma T))$$
(30)

・2.2 節と同様にして、 $\varphi(S_{\varepsilon}(t))$ の "Malliavin 微分 $D_t\varphi$ " を求める。 $D_t\varphi$ は、このような簡単な例では、 $\varphi(S_{\varepsilon}(t))$ を w(=W(t)) で微分することである。微分した後で $\varepsilon=0$ を代入するのが本当であるが、 ε は W(t) の係数に入っているから、はじめから $\varepsilon=0$ として計算する。 $\frac{d\varphi}{dw}$ は、Delta の所の計算が利用できる。

$$\frac{d}{dw}\varphi(S(T)) = \varphi'(S(T)) \times (\sigma \cdot S(T)) \tag{31}$$

(30)、(31)より、次がわかる。

$$\frac{d}{d\varepsilon}\Big|_{\varepsilon=0} \varphi\left(S_{\varepsilon}(T)\right) = \frac{W(T) - \sigma T}{\sigma} \cdot \frac{d}{dw} \varphi\left(S(T)\right) \tag{32}$$

(32) 式を(29) 式へ代入すれば、次が得られる。

$$V(x, T) = E\left[\frac{d}{d\varepsilon}\Big|_{\varepsilon=0} \varphi(S_{\varepsilon}(T))\right] = E\left[\frac{W(T) - \sigma T}{\sigma} \cdot \frac{d}{dw} \varphi(S(T))\right]$$
(33)

注意 Malliavin-Thalmaier [1] の記法では、ベクトル場 Z を

$$Z = \frac{1}{\sigma} \int_{t} (W(t) - \sigma t) D_{t}$$

で定めたとき、(33) 式は、t=Tで、次が成り立つことを意味しているようである。

$$V(x, T) = E[D_z(\varphi(S(T)))] = E[D_z\Phi]$$

Malliavin-Thalmaier [1] の p. 37、上から 2 行目、4 行目に次の式がある。

$$V(x, T) = E[D_{xfZ}\Phi], \ \Phi = \varphi(S(T))$$
$$D_{xfZ}(W(T)) = \frac{f}{\sigma} \left[= \frac{W(T) - \sigma T}{\sigma} \right]$$

Malliavin-Thalmaier の方法では、残りの課題は、 D_z の共役作用素 v(Z) を部分積分の方法で求めることになる。

$$V(x, T) = E[D_Z \varphi(S(T))] = E[\varphi(S(T)) \cdot v(Z)]$$

このノートでは Malliavin-Thalmaier [1] によらないで、(33) 式を直接、部分積分する。

(33) 式は、次を意味する。

$$V(x,T) = E\left[\frac{W(T) - \sigma T}{\sigma} \cdot \frac{d}{dw}\varphi(S(T))\right]$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{w - \sigma T}{\sigma} \cdot \frac{d}{dw}\varphi(S(T))\right) \exp\left(-\frac{1}{2T}w^2\right) dw$$
(34)

(34) 式の部分積分では、次を計算することになる。

$$\begin{split} &-\frac{d}{dw} \left\{ \frac{w - \sigma T}{\sigma} \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2\right) \right\} \\ &= -\frac{1}{\sigma} \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2\right) - \frac{w - \sigma T}{\sigma} \cdot \left(-\frac{w}{T}\right) \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2\right) \\ &= \left\{ -\frac{1}{\sigma} + \frac{w(w - \sigma T)}{\sigma T} \right\} \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2\right) \\ &= \frac{1}{\sigma T} \cdot (w^2 - \sigma T w - T) \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2\right) \end{split} \tag{35}$$

部分積分では、Delta の場合と同様に「完全積分項」は0になる。(34) 式を部分積分すれば、次が得られる。

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{w - \sigma T}{\sigma} \cdot \frac{d}{dw} \varphi(S(T)) \right) \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2 \right) dw$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi\left(S(T) \cdot \frac{1}{\sigma T} \cdot (w^2 - \sigma T w - T) \exp\left(-\frac{1}{2T} w^2 \right) dw$$

$$= \frac{1}{\sigma T} \cdot E\left[\varphi(S(T)) \cdot (W(T)^2 - \sigma T W(T) - T) \right]$$
(36)

この式は、直接計算で得られた結果(26)式に一致する。

注意 Vega の微分公式 (26) = (36) は、Lions-school [2] の p. 405、上から 9 行目にある結果に一致する。 Lions たちは、Malliavin 解析を用いてこの式を導出している。

参考文献

- [1] P. Malliavin-A. Thalmaier, Stochastic Caluculus of Variations in Mathematical Finance, 2006, Springer
- [2] E. Fournié-J. M. Lasry-J. Leburchoux-P. L. Lions, *Applications of Malliavin calculus to Monte-Carlo methods in finance*, Finance and Stochastics **3** (1999), 391-412
- [3] E. Fournié-J. M. Lasry-J. Leburchoux-P. L. Lions, *Applications of Malliavin calculus to Monte-Carlo methods in finance*. II, Finance and Stochastics 5 (2005), 201-236